



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

AECOM Infrastructure & Environment UK
Limited filialui Lietuvos Respublikoje
Vytenio g. 9
LT-03113 Vilnius
mantas.kausylas@aecom.com

2016-06-16
į 2016-06-13

Nr. (28.1)-A4- 6272
Nr. VLN-LG-RB-16SP
196

Kopija
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
Gedimino pr. 17, LT-01505, Vilnius
sumin@sumin.lt

AB „Lietuvos geležinkeliai“
Mindaugo g. 12A, LT-03603, Vilnius
lgkanc@litrail.lt

„Rail Baltica“ projekto direkcijai
info@rail-baltica.lt

Panevėžio miesto savivaldybei
Laisvės a. 20 LT-35200, Panevėžys
savivaldybe@panevezys.lt

Aplinkos ministerijai
info@am.lt

DĖL EUROPINIO STANDARTO GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS – LIETUVOS IR LATVIJOS VALSTYBIŲ SIENA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai vertinimo procese pagal kompetenciją susipažino su AECOM Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje (toliau - AECOM) 2016-06-13 patektu raštu Nr. VLN-LG-RB-16SP196 (toliau - Raštas) ir teikia atsakymus į Rašte pateiktus klausimus.

Atsakydami į pateiktą klausimą dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo programos (toliau – PAV programa) papildymo, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, kaip Jūs nurodote Rašte, nutarė atsisakyti parengtame specialiajame plane numatytų 1435 mm pločio vėžės kelyno bei lokomotyvų ir vagonų aptarnavimo centro sprendinių šalia Neveronių k. ir Pabiržio k., pažymime, kad pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 8 straipsnio 3 dalį, „Programa nustato ataskaitos turinį, joje nagrinėjamus klausimus“. Įvertinant tai, kad PAV programos, kurią Agentūra patvirtino 2015-09-15 raštu Nr. (15.9)-A4-10154 „Dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas - Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo programos tvirtinimo“ keisti nereiktų ir nereiktų pakartotinai atlikti PAV programos viešinimo procedūrų tuo

atveju, jei PAV programoje nebūtų numatyti konkretūs planuojamos ūkinės veiklos sprendiniai, bet pateiktas tik poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos turinys t. y., kokie planuojamos ūkinės veiklos galimo poveikio aplinkai vertinimo aspektai bus nagrinėjami, kokiais metodais ir metodikomis bus vadovaujamasi. Pažymime, kad PAV programos 2015-09-07 versija: v.4.00 aprašomojoje dalyje 10 psl., nurodyta, kad „Poveikio aplinkai vertinimas atliekamas planuojamos geležinkelio linijos atkarpa nuo Palemono iki Lietuvos ir Latvijos valstybių siena“, 17 psl. nurodyta, kad „Kroviniai būtų aptarnaujami vystomame Palemono kelyne bei Kauno viešajame logistikos centre“ taip pat PAV programos prieduose (galutinis variantas 2015-09-07) pateiktoje Poveikio aplinkai vertinimo programos situacijos schemoje M 1:50 000 pavaizduotas Kauno viešasis logistikos centras. PAV programoje buvo aprašyti numatomi planuojamos ūkinės veiklos sprendiniai, tačiau įvertinant tai, kad poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos etape keičiami PAV programoje nurodyti sprendiniai susiję su veiklos apimčių mažinimu (atsisakoma kelyno bei lokomotyvų ir vagonų aptarnavimo centro), pažymime, kad rengiant Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (su keičiamais planuojamos ūkinės veiklos sprendiniais) joje būtina detalai ir motyvuotai aprašyti/paaiškinti, kodėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikiami sprendiniai pakeisti lyginant su tais, kurie buvo nurodyti patvirtintoje PAV programoje. Tokiu atveju pakartotinio PAV programos viešinimo ir derinimo su PAV subjektais nereiktų, tačiau kaip nurodome žemiau šiame atsakyme, bus būtina atlikti pakartotinį parengtos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos viešinimą.

Atsakydami dėl pakartotinio Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita) viešinimo pažymime, kad PAV įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „*Atsakinga institucija turi teisę pareikalauti pakartotinai organizuoti visuomenės viešą supažindinimą su ataskaita, jeigu po viešo supažindinimo su ataskaita ji yra iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma (pavyzdžiui, siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės ir t. t.) dėl gautų poveikio aplinkai vertinimo subjektų motyvuotų išvadų ir atsakingos institucijos motyvuotų reikalavimų pataisyti ar papildyti ataskaitą. Kai po pakartotinio viešo supažindinimo arba atsakingos institucijos pateiktų pastabų ataskaita iš esmės pakeičiama, pataisoma ar papildoma, poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas turi gauti pakartotines poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas šio straipsnio 3, 4, 5 ir 6 dalyse nustatyta tvarka*“, Agentūra, kaip atsakinga institucija PAV procese, įvertinusi AECOM Rašte pateiktą informaciją apie planuojamos ūkinės veiklos sprendinių pakeitimus ir atsižvelgdama į aukščiau išdėstytą teisinį reglamentavimą priima sprendimą, kad būtina atlikti pakartotinį PAV ataskaitos viešinimą vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ reikalavimais ir gauti pakartotinai PAV subjektų išvadas.

Atsakant dėl Panevėžio geležinkelio krovinių regioninio terminalo (logistikos centras prie „Rail Baltica“) bei planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir Panevėžio geležinkelio krovinių stoties sprendinių poveikio vertinimo aplinkai vertinimo pažymime, kad PAV programos 2015-09-07 versija: v.4.00 (kurį Agentūra patvirtino 2015-09-15 raštu Nr. (15.9)-A4-10154) aprašomojoje dalyje 13 psl. nurodyta, kad „Minėtos alternatyvos taip pat skiriasi numatomos geležinkelio stoties Panevėžyje parametrais: alternatyvos Nr. 1 atveju numatoma keleivinė stotis su galimybe įrengti prekinę geležinkelio stotį. Taip pat svarstomas prie prekinės stoties krovinių terminalo prijungimas. Alternatyvos Nr. 2 atveju ties Panevėžiu svarstomas tik keleivinės stoties įrengimas“ įvertinant tai, kad PAV programoje jau minimi Panevėžio geležinkelio krovinių regioninio terminalo (logistikos centras prie „Rail Baltica“) bei planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir Panevėžio geležinkelio krovinių stoties įrengimo sprendiniai tai pat vadovaujantis PAV įstatymo 4 straipsnyje nurodytais poveikio aplinkai vertinimo tikslais: „1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros

vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai; 2) sumažinti planuojamos ūkinės veiklos neigiamą poveikį visuomenės sveikatai ir kitiems šio straipsnio 1 punkte išvardytiems aplinkos komponentams arba šio poveikio išvengti; 3) nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį ir poveikį aplinkai, leistina pasirinktoje vietoje“ bei pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2009-06-01 parengto Planuojamo ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo vadovo 2.1 skyrių (8 psl.), kuriame nurodyta, kad „planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo praktikoje pasitaiko atvejų, kai užsakovas, siekdamas išvengti tolesnių PAV procedūrų, suskaido planuojamą ūkinę veiklą į keletą mažesnių projektų ir kiekvienam jų atlieka tik atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo (pasaulinėje praktikoje, anglų kalba tai vadinama „salaminslicing“ problema“). Tačiau tokių atvejų turi būti vengiama, atsižvelgiant į potencialų kompleksinį kelių atskirų (net ir nedidelio masto) ūkinės veiklos objektų poveikį aplinkai“ bei atsižvelgiant į Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/92/ES nuostatas, kad „tam tikrų rūšių projektai daro reikšmingą poveikį aplinkai, ir tokie projektai dažniausiai turėtų būti sistemingai vertinami;“ ir kad veiklos, kurios daro ar gali daryti poveikį aplinkai neturėtų būti išskaidomos, būtina kompleksiškai įvertinti esamas ir planuojamas veiklas, kurios gali daryti tiesioginį ir netiesioginį poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai bei šių veiklų galimą suminį poveikį. Taigi, atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą PAV ataskaitoje kompleksiškai turi būti įvertinti visi planuojami objektai tame tarpe Panevėžio geležinkelio krovinių regioninio terminalo (logistikos centras prie „Rail Baltica“) bei planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir Panevėžio geležinkelio krovinių stoties įrengimo sprendiniai. Pažymėtina, kad kompleksinis ūkinės vertinimas yra svarbus siekiant tinkamai įvertinti poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai bei tinkamai įvertinti neigiamo poveikio aplinkai mažinančių priemonių (pvz. triukšmo slopinimo sienučių ar kitų) parinkimo būtinybę.

PRIDEDAMA. AECOM Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje 2016-06-13 rašto Nr. VLN-LG-RB-16SP196 kopija, 2 lapai (visiems adresatams išskyrus pirmąjį).

Direktoriaus pavaduotojas, atliekantis direktoriaus funkcijas



Vytautas Krušinskas