



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

AECOM Infrastructure & Environment UK  
Limited filialui Lietuvos Respublikoje  
Vytenio g. 9  
LT-03113 Vilnius  
mantas.kausylas@aecom.com

2016-07- 20  
į 2016-07-05

Nr. (28.1)-A4- 7415  
Nr. VLN-LG-RB-16SP  
201

Kopija  
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
Gedimino pr. 17, LT-01505, Vilnius  
[sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

AB „Lietuvos geležinkeliai“  
Mindaugo g. 12A, LT-03603, Vilnius  
[lgkanc@litrail.lt](mailto:lgkanc@litrail.lt)

„Rail Baltica“ projekto direkcijai  
[info@rail-baltica.lt](mailto:info@rail-baltica.lt)

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai  
[info@am.lt](mailto:info@am.lt)

### DĖL EUROPINIO STANDARTO GELEŽINKELIO LINIJOS KAUNAS – LIETUVOS IR LATVIJOS VALSTYBIŲ SIENA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) kaip atsakinga institucija poveikio aplinkai vertinimo procese pagal kompetenciją susipažino su AECOM Infrastructure & Environment UK Limited filialo Lietuvos Respublikoje (toliau - AECOM) 2016-07-05 raštu Nr. VLN-LG-RB-16SP201 (toliau – Raštas) ir teikia atsakymus į Rašte pateiktus klausimus.

Atsakydami į pateiktą klausimą dėl Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita) pakartotinio viešinimo procedūrų būtinumo, pažymime, kad Agentūros reikalavimas atlikti pakartotinį PAV ataskaitos viešinimą vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, reikalavimais ir gauti pakartotines poveikio aplinkai vertinimo subjektų (toliau – PAV subjektai) išvadas, buvo pateiktas Agentūros 2016-06-16 raštu Nr. (28.1)-A4-6272.

Atkreipiame dėmesį, kad Jūsų 2016-06-13 rašte Nr. VLN-LG-RB-16SP196 buvo nurodyta, kad Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 2016-03-08, 2016-03-30 ir 2016-05-03, vykusių pasitarimų metu nutarė atsisakyti parengtame specialiajame plane numatytų 1435 mm pločio vėžės kelyno (toliau – Kelynas) bei lokomotyvų ir vagonų aptarnavimo centro (toliau – LVAC)

sprendinių šalia Neveronių k. ir Pabiržio k. Atitinkamai minėtų sprendinių planuojama atsisakyti ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese. Pažymėtina, kad sprendimą atsisakyti Kelyno ir LVAC, kuris buvo priimtas po viešo visuomenės supažindinimo su PAV ataskaita, kuris vyko 2016 m. sausio 9-15 dienomis, Agentūra laiko esminiu PAV ataskaitos pasikeitimu. Atsižvelgiant į tai, kad PAV ataskaitos sprendiniai planuojamo Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena ruožo (šalia Neveronių k. ir Pabiržio k.) dalyje iš esmės pasikeitė, ir su minėtais sprendiniais turi būti supažindinta visuomenė, taip užtikrinant jos tinkamą dalyvavimą poveikio aplinkai vertinimo procese, t. y. suteikiant jai galimybę teikti savo pastabas ir pasiūlymus dėl pasikeitusių sprendinių, Agentūra, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 9 straipsnio 7 dalimi, kad: „*Atsakinga institucija turi teisę pareikalauti pakartotinai organizuoti visuomenės viešą supažindinimą su ataskaita, jeigu po viešo supažindinimo su ataskaita ji yra iš esmės keičiama, taisoma ar papildoma (pavyzdžiui, siūlomos naujos vietos, technologijų alternatyvos, poveikį švelninančios priemonės ir t. t.) dėl gautų poveikio aplinkai vertinimo subjektų motyvuotų išvadų ir atsakingos institucijos motyvuotų reikalavimų pataisyti ar papildyti ataskaitą.*“, pareikalavo atlikti pakartotinio PAV ataskaitos viešinimo procedūras (Agentūros 2016-06-16 raštas Nr. (28.1)-A4-6272).

Atsižvelgdami į tai, kad dalyje planuojamos geležinkelio linijos sprendiniai nesikeitė, manome, kad PAV ataskaitos viešinimo procedūras, t. y. pakartotinį PAV ataskaitos sprendinių viešinimą **tikslinga atlikti tik tose savivaldybėse (seniūnijose), kuriose keitėsi sprendiniai.**

Agentūra, įvertinusi tai, kad po PAV ataskaitos viešinimo procedūrų PAV subjektai vertino, teikė pastabas ir galėjo būti pritarę PAV ataskaitos sprendiniams, apimantiems Kelyną ir LVAC, ir nėra aišku, ar PAV subjektai pritaria pasikeitusiems sprendiniams, be Kelyno ir LVAC, todėl pagal PAV įstatymo 9 str. 7 d. nuostatą, kad: „*Kai po pakartotinio viešo supažindinimo arba atsakingos institucijos pateiktų pastabų ataskaita iš esmės pakeičiama, pataisoma ar papildoma, poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas turi gauti pakartotines poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadas šio straipsnio 3, 4, 5 ir 6 dalyse nustatyta tvarka*“, pareikalavo gauti pakartotines PAV subjektų išvadas dėl PAV ataskaitos ir planuojamos ūkinės veiklos galimybių (Agentūros 2016-06-16 raštas Nr. (28.1)-A4-6272).

Atsižvelgdami į tai, kad sprendiniai iš esmės pasikeitė tik dalyje geležinkelio linijos ruožo, manome, kad **pakartotinai reikia gauti tik tų PAV subjektų išvadas, kurių kontroliuojamoje teritorijoje pasikeitė PAV ataskaitos sprendiniai.**

Atsakydami į pateiktą klausimą dėl Panevėžio geležinkelio krovinių regioninio terminalo bei planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir Panevėžio geležinkelio krovinių stoties sprendinių poveikio vertinimo aplinkai vertinimo pažymime, kad Agentūra 2016-06-16 rašte Nr. (28.1)-A4-6272 nurodė PAV ataskaitoje kompleksiskai įvertinti visus su planuojama Europinio standarto geležinkelio linijos veikla susijusius esamus ir planuojamus objektus, tame tarpe Panevėžio geležinkelio krovinių regioninio terminalo (logistikos centras prie „Rail Baltica“) bei planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir Panevėžio geležinkelio krovinių stoties įrengimo sprendinius.

Atkreipiamo Jūsų dėmesį, kad minėta Agentūros nuostata buvo pagrįsta Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo programoje (toliau – PAV programa) pateiktais sprendiniais, su kuriais buvo supažindinta visuomenė, kuriems buvo pritarę PAV subjektai ir Atsakinga institucija, tvirtindama PAV programą. Taip pat Agentūros reikalavimas PAV ataskaitoje kompleksiskai įvertinti Panevėžio geležinkelio krovinių regioninio terminalo bei planuojamos 1435 mm pločio vėžės ir Panevėžio geležinkelio krovinių stoties įrengimo sprendinius buvo pagrįstas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/92/ES (toliau – Direktyva) nuostata, kad „*tam tikrų rūšių projektai daro reikšmingą poveikį aplinkai, ir tokie projektai dažniausiai turėtų būti sistemingai vertinami*“ ir kad veiklos, kurios daro ar gali daryti poveikį aplinkai neturėtų būti išskaidomos, būtina kompleksiskai įvertinti esamas ir planuojamas veiklas, kurios gali daryti tiesioginį ir netiesioginį poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai bei šių veiklų galimą suminį poveikį. Pažymėtina, kad kompleksinis ūkinės vertinimas yra svarbus siekiant tinkamai įvertinti poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai bei

tinkamai įvertinti neigiamo poveikio aplinkai mažinančių priemonių (pvz. triukšmo slopinimo sienučių ar kitų) parinkimo būtinybę.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, pažymime, kad skirtingomis poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) procedūromis tuo pačiu metu vertinti susijusių ūkinių veiklų, kurios gali daryti tiesioginį ir netiesioginį suminį poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai, negalima. **Šios procedūros turi būti atliekamos viena po kitos, t.y. tik užbaigus vieną PAV procedūrą dėl planuojamos ūkinės veiklos, gali būti atliekama kita PAV procedūra.**

Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad rengiant Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (su keičiamais planuojamos ūkinės veiklos sprendiniais) joje būtina detaliai ir motyvuotai aprašyti/paaiškinti, kodėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikiami sprendiniai pakeisti lyginant su tais, kurie buvo nurodyti patvirtintoje PAV programoje.

Direktorius



Robertas Marteckas

Tatjana Dunkauskienė, tel. 8 706 68047, el. p. [tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt](mailto:tatjana.dunkauskiene@aaa.am.lt)