

# PROTOKOLL

Projekt	<b>Rail Balticu Harju maakonna lõik</b>
Teema	<b>Rail Balticu raudteetrassi lõigu „Soodevahe-Muuga“ ehitusprojekti KMH programmi avalik arutelu</b>
Kuupäev	<b>15.10.2020 kell 16.00-17.30</b>
Asukoht	<b>Veebikeskkond Microsoft Teams</b>
Juhataja/moderaator	<b>Roland Müür (Rail Baltic Estonia OÜ)</b>
Protokollija	<b>Aide Kaar (Skepast&amp;Puhkim OÜ)</b>
Osalejad	<b>32 registreerunud osalejat (osalejate nimekiri on eraldi lehtedel, mida isikuandmete kaitse tõttu avalikele dokumentidele ei lisata)</b>

**Eesmärk:** Anda lühike ülevaade Rail Balticu (edaspidi RB) projektist ning projekteerimise hetkeseisust Eestis. Tutvustada keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) programmi ning laekunud ettepanekuid. Anda vastuseid tekkinud küsimustele ning kuulata ettepanekuid.

## Päevakava:

- Päevakava tutvustus – Roland Müür, Rail Baltic Estonia OÜ
- Otsustaja, KMH algataja sissejuhatus – Kaspar Raadik, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (TTJA)
- Rail Baltica projekti ülevaade – Aivar Jaeski, RB Rail AS
- Projekteerimise hetkeseis Eestis – Sten Berezin, RB Rail AS
- KMH programmi ja laekunud ettepanekute tutvustamine – Jüri Hion, Skepast&Puhkim OÜ, (SKPK)
- Arutelu

## Arutelu käigus esitatud teemad/küsimused/probleemid/ettepanekud ning RB meeskonna vastused/kommentaariid:

Andrus Umboja - Koosolekul osalevad ka Allar-Reinhold Veelmaa ja Kai Rimmel koos Andrus Umboja-ga  
- palun saata esitlused ka e-mailidele<sup>1</sup>

Taavi Talvik - Palun selgitada alternatiivvariandina on kaalumisel olevat raudtee trassi, mis on planeeritud sisuliselt läbi Loo aleviku. V.t. KMH lehekülg 17. Mis kaalutlustel on see kaasatud KMH-sse? Tegemist on maakonnplaneeringuga vastuolus variandiga. Kuidas te seletate sellise planeeringu KMH-ga tegelemist, mis on vastuolus maakonna planeeringuga?

Jüri Hion (SKPK) - Tegemist on niinimetatud konsolideeritud vahevariandiga, mis kajastab projekteerija seisukohta tehniliselt parimast lahendusvariandist. Kuna see on maakonnplaneeringuga määratud trassikoridorist osaliselt väljas, siis oleme me loobunud selle alternatiivi kaalumisest ja muidugi ka projekteerimisest.

Andrus Umboja - Jõelähtme Vallavalitsus ja Loo aleviku eestseisus on saatnud kirjalikult oma vastuväited ja ettepanekud, palun neid kommenteerida.<sup>2</sup>

Taavi Talvik - Kes on Eestis Muuga kaubaterminali ja Soodevahe-Muuga lõigu projekteerija?

<sup>1</sup> Esitlused saadeti 16.10.2020 e-kirjaga

<sup>2</sup> Saadetud ettepanekuid tutvustati ja kommenteeriti Jüri Hioni ettekande käigus

- Sten Berezin, - *Harjumaa ja Raplamaa lõikude projekteerija on Hispaania ettevõtte IDOM, (RB Rail AS) kelle kohalik alltöövõtja on Skepast&Puhkim OÜ. Muuga kaubaterminali projekteerija leidmiseks käib hange.*
- Kristo Sepp - *Arusaamatuks jääb, mitu rööpapaari on pärast projekti lõppu Soodevahe-Muuga lõigul?*
- Sten Berezin - *Projekteeritakse 2 rööpapaari.*  
(RB Rail AS)
- Kristo Sepp - *Aga kokku siis 3?*
- Sten Berezin - *Koos olemasolevaga, jah, 3 rööpapaari.*  
(RB Rail AS)
- Lauri Lapkin - *Aivar Jaeskile ( RB Rail AS Eesti poolsele juhile ). Kas töid tehakse erinevas lõigus korraga? Või alustate Ülemistelt ja siis jooksete lõplikult kuni ET/LV piirini?*
- Aivar Jaeski - *Mitme RB objekti ehitamisega on juba alustatud või kohe algamas, näiteks (RB Rail AS) ehitatakse Saustinõmme viadukti, varsti algab mitme ökodukti ehitamine. Põhitrassi ehitamisel tehakse kindlasti mitmeid rajatise paralleelselt. Ehituse optimaalseks organiseerimiseks tehakse vastav uuring, mis on praegu töös.*
- Andrus Umboja - *Minu teada jääb üks vene mõõdus rööpapaari koridor olemasolevale viaduktile varusse?*
- Taavi Rebane - *Lisanduseks Andrus Umboja küsimusele: kas KMH analüüsid tehakse siis (Maardu LV) 3 rööpapaari või perspektiivse 4 rööpapaari arvestusega (1520 mm + 1435 mm koos)?*
- Sten Berezin - *AS-ilt Eesti Raudtee saadud tehniliste tingimuste kohaselt peame arvestama täiendava nn vene laiuses rööpapaari rajamise võimalusega. Meie seda ei projekteeri, aga tagame võimaluse tulevikus AS-il Eesti Raudtee projekteerida ja rajada. Pirita jões olemasoleva kaldasambad on AS-i Eesti Raudtee omad, meie rajame oma vajaduseks uued.*
- Jüri Hion - *KMH viiakse läbi RB projektile, aga me arvestame ka koosmõju.*  
(SKPK)
- Roland Müür - *Kui projekteerimise käigus tekib vajadus olemasoleva raudtee ümberehitamiseks, siis hinnatakse ka selle mõjud.*  
(Rail Baltic Estonia OÜ)
- Taavi Talvik - *Kas seda, et trassivariandil 1 on kokku 4 rööpapaari saaks korrektselt kajastada ka KMH programmidokumentides? Tänapäeval on see kajastatud väga segaselt.*
- Jüri Hion - *Täiendame KMH programmi rööpapaaride arvuga.*  
(SKPK)
- Kristo Sepp - *3-4 paari puhul huvitab väga keskkonnamõjude hindamine lähtuvalt müra reostusest ja selle modelleerimise aluspõhimõtetest. Ilma müra-tõkketa ei ole võimalik seda projekti normidele vastavalt teha, sest tuleb arvestada kõiki teisi müra allikaid, mis Loo alevikuga külgneval lõigul on nii Tallinn-Narva maantee müra+lennuliikluse müra.*
- Jüri Hion - *Me arutame praegu KMH programmi. Müratõkete vajadus ja asukohad selguvad müra modelleerimise tulemusena ja kajastatakse KMH aruan-des.*  
(SKPK)
- Andrus Umboja - *Milline saab olema alternatiiv 2?*
- Roland Müür - *Alternatiiv 2. koostamine käib ning selleks konsulteeritakse nii kohalike omavalitsuste kui teiste asjassepuutuvate isikutega. Samuti hinnatakse alternatiivi mõju keskkonnamõju hindamise raames ning seda ja selle*  
(Rail Baltic Estonia OÜ)

- keskkonnamõjude hindamise tulemuste osas viiakse läbi avalikustamine.*
- Andrus Umboja - Kuidas saab kinnitada programmi kui alternatiivi veel ei ole? Kas tuleb uus programmi avalikustamine?
- Jüri Hion (SKPK) - *Alternatiiv 2 on põhiprojekt, mille koostamine käib. Selliselt on see sätestatud KMH algatamise otsuses. KMH baseerub põhiprojektile ja mõju hindamise tulemused esitatakse KMH aruandes.*
- Erki Autalu - Tuletan meelde, et tehniline projekt raudtee ja õhuliinide ristumiste kohta tuleb esitada Elering AS-le kooskõlastamiseks.
- Roland Müür (Rail Baltic Estonia OÜ) - *Aitäh meeldetuletuse eest.*
- Kristo Sepp - Täpsustan veel mõjude hindamise protsessi müra ja vibratsiooni kontekstis. Kas sisendandmed juba olemasolevate mõjuallikate kohta tulevad reaalistest mõõtmistest eri oludes või ka need lihtsalt mudeldatakse mingite üldiste eelduste põhjal??
- Jüri Hion (SKPK) - *Kasutatakse nii olemasolevaid andmeid kui modelleerimist.*
- Andrus Umboja - Kas programm käsitleb põlevkivikaevanduse aheraine kasutamist raudtee aluskeha ehitamisel ja sellele eelisseisundi andmist?
- Jüri Hion (SKPK) - *KMH ei saa anda eeliseid mingitele tegevustele ega materjalidele, see võib olla vastuolus konkurentsiseadusega. Küll aga hindame me aheraine kasutamise keskkonnamõju.*
- Roland Müür (Rail Baltic Estonia OÜ) - *Saame teha rohehankeid keskkonnasäästlike materjalide, näiteks aheraine, kasutamise eelistamiseks.*
- Lauri Lapkin - Kas killustikaine tuleb Skandinaaviast?
- Aivar Jaeski (RB Rail AS) - *Ballastkillustiku 1. hange kuulutatakse välja veel selle aasta jooksul. Hanke tulemusena selgub kus killustiku ostetakse. Hetkel seda veel ei tea.*
- Andrus Umboja - Keskkonnasäästu aspekti kirjutamine programmi on vajalik.
- Jüri Hion (SKPK) - *Nõustume sellega.*
- Taavi Talvik - Lihtsalt meeldetuletuseks: umbes aastal 2010 toimus samas piirkonnas Loo liivakivikarjääri KMH, mis minu mälu järgi sai karjääri loomine suht hävitava hinnangu. Haakub natuke alternatiivvariandiga 2. lubjakivi vabandust :).
- Jüri Hion (SKPK) - *Võtame teadmiseks.*
- Andrus Umboja - Kas enne KMH programmi kinnitamist on alternatiiv 2 olemas?
- Roland Müür (Rail Baltic Estonia OÜ) - *KMH oma olemuselt käib projekteerimisega paralleelselt. Tahame vältida olukorda kus lukustame projektlahenduse enne kui see on keskkonnamõju hindamise käigus heaks kiidetud ja seetõttu peavad alternatiivid olema vabad kuni keskkonnamõju hindamise lõpuni.*
- Andrus Umboja - Kas alternatiiv 2 on hüpoteetiline põhiprojekt?
- Jüri Hion (SKPK) - *Alternatiiv 2 on IDOM-i poolt koostatav põhiprojekt. KMH aruande menetlemise ajaks on põhiprojekt valmis ja ehitusluba antakse põhiprojektile, mille üheks osaks on KMH aruanne.*
- Andrus Umboja - Palume kaasata Jõelähtme VV projekteerimise faasis.

- Roland Müür (Rail Baltic Estonia OÜ) - *Kõik projekti ala kohalikud omavalitsused kaasatakse projekteerimise faasis. Projekti tutvustamiseks on kavas töökoosolekud, lisaks tulevad mõjude hindamise avalikud arutelud.*
- Kristo Sepp - *Olen korduvalt küsinud müra ja vibratsiooni kohta ja ma ei saa jätkuvalt aru kust tulevad modelleerimise sisendandmed? Müra mõõtmisel on väga oluline kuidas seda tehakse, ka ilm mõjutab mürataset. Palun müra sisendandmete temaatikat täpsemalt selgitada.*
- Jüri Hion (SKPK) - *Meie müraekspert tänasel koosolekul ei osale. Võibolla on kõige parem kui me vastame teile kirjalikult ja selgitame kasutatavaid sisendandmeid.*
- Kristo Sepp - *See on väga oluline teema, saatke vastus siis kõigile osalejatele.*
- Jüri Hion (SKPK) - *Saadame kirjaliku vastuse kõigile registreeritud osalejatele.*
- Kristo Sepp - *Millal võib mõju hindamise tulemusi oodata?*
- Jüri Hion (SKPK) - *See sõltub projekteerimise ajakavast.*
- Sten Berezin (RB Rail AS) - *Põhiprojekti tähtaeg on augusti lõpus 2021. Selleks ajaks valmib ka KMH aruanne, mida siis hakatakse läbi vaatama. KMH aruande avalik menetlus kestab umbes aasta. Eeldatavalt kiidetakse KMH aruanne heaks 2022. aasta suvel.*
- Lauri Lapkin - *Küsimus, et millal Tootsi-Pärnu keskkonnamõjude avalik väljapanek toimub ja millal seal toimuks avalik arutelu? Palun kui saab siis saatke e-mailile : XXX<sup>3</sup>@gmail.com.*
- Roland Müür (Rail Baltic Estonia OÜ) - *Tootsi-Pärnu lõigul on teine keskkonnamõju hindaja. Meile on laekunud KMH programmi esimene versioon, mida me hakkame läbi vaatama. Usume, et KMH programmi avalik arutelu on 2021. aasta 1. kvartalis.*

Kuivõrd küsimusi rohkem ei esitatud, siis Roland Müür tänas kõiki osalejaid ning lõpetas arutelu.

---

<sup>3</sup> Isikuandmete kaitseks on e-maili aadress varjatud.