

Atbildes Biedrībai "Zasulaukam un Šampēterim"

1. Iepriekš izskanēja doma, ka Zasulauka stacija varētu tikt izveidota posmā uz Lidostu, ņemot vērā ērto savienojumu ar Bolderāju. Izskanēja arī domas par shuttle, kas nav ātrvilciens, tāpēc šī doma joprojām mums šķiet aktuāla, jo būtu potenciāls nevis degradēt šo teritoriju, kas jau šobrīd Zasulaukā pamazām notiek, bet pilnveidot. Vai šo diskusiju vēl ir vērts turpināt? Un vai jāsazinās tikai ar Satiksmes ministriju, kas to varētu bīdīt no savas puses?

RB Rail AS: Šobrīd RB Rails AS, atbilstoši Satiksmes ministrijas uzdevumam, īsteno izpēti par dzelzceļa mezgla attīstību Rīga, kas paredz arī izpētīt reģionālo staciju potenciālu. Šī izpēte noslēgsies 2020. gada oktobrī. Ja izpētes rezultātā Zasulauka stacija tiks iekļauta projektēšanas darba uzdevumā, tad kopuzņēmums veiks attiecīgās izmaiņas projektēšanas līgumā.

2. Pazemes tuneļi – vai jau ir notikusi priekšizpēte? Kādi ir tās rezultāti un vai ir vispār jēga runāt par tuneļiem, ņemot vērā ģeoloģiskās (neskaitot ekonomiskās) iespējas? Mēs noteikti atbalstītu vismaz Zasulauka stacijā tuneļa izveidi, lai būtu iespēja šķērsot šo posmu visiem.

Rīgas domes Pilsētas Attīstības departaments (turpmāk – Pilsēta): RB Rail AS vēl nav informējis par inženierģeoloģijas izpētes rezultātiem. Neskatoties uz to, visos šķērsojumos tiek primāri rosināts būvēt gājēju un velo tuneļus, jo tie nodrošina mazāku augstuma starpības pārvarēšanu.

RB Rail AS: Līdz šim priekšizpētē jeb ģeotehniskās izpētes laikā nav atklāti iemesli, kas tuneļa šķērsojumu neļautu izbūvēt.

3. Šampētera-Gregora pāreja – šobrīd tā ir iezīmēta kā citu pušu atbildība, lai gan tā nemaz nešķērso sliedes. Kāpēc tā tikusi iezīmēta? Šobrīd uz papīra tādējādi izskatās daudz pārejas, lai gan tā nākotnē, šķiet, varētu nebūt realizēta.

Pilsēta: Neoficiāla, bet intensīvi lietota gājēju dzelzceļa pāreja. Šķērsojums nav iekļauts projektētāja darba uzdevumā, bet tiek vērtētas iespējas to iekļaut. Rail Baltica projektā attiecināma ir šķērsojuma izbūve pāri Rīgas-Jūrmalas līnijai. Nepieciešams perspektīvā izbūvēt arī savienojumu līdz Gregora ielai.

RB Rail AS: Pievienojamies Pilsētas atbildei.

4. Imantas 2.līnijas šķērsojums – šobrīd ir iezīmēta kā citu pušu atbildība un daudzfunkcionāla iespēja šķērsot sliedes. Kā atbildība tā ir un kas šis ir par projektu? Mēs būtu ieinteresēti nodrošināt, lai citu pušu atbildībā būtu arī skaidri darba uzdevumi (https://www.railbaltica.org/wp-content/uploads/2019/07/RB_Transport_sheme_full-2.pdf 4.10. šķērsojums)

Pilsēta: Šķērsojums nav iekļauts Rail Baltica projektētāja darba uzdevumā. Lokālpilānojumā ir konstatēts, ka būvējot īso Rail Baltica dzelzceļa tuneļa variantu, nākotnē nav īstenojama Rietumu maģistrāles izbūve Liepājas ielā. Līdz ar to nepieciešams izstrādāt Rietumu maģistrāles šķērsojuma risinājumu (skici), uz kuras pamata Rail Baltica lokālpilānojumā tiks izstrādātas sarkano līniju korekcijas. Plānota B kategorijas iela. Balstoties uz šobrīd pieejamo informāciju, Rietumu maģistrāles pārvads netiks būvēts vienlaikus ar Rail Baltica projektu.

RB Rail AS: Neiebilst izstrādāt Rietumu maģistrāles šķērsojuma risinājumu skices, ja pilsēta sagatavos nosacījumus.

5. Tā kā šobrīd izveidojies apmulsums par vilcieniem, kas brauks šajā maršrutā, varbūt tos varētu precizēt? Kā saprotam, būs ne tikai ātrvilciens, bet arī shuttle, bet vēlētos pilnu aprakstu.

Pilsēta: Ātrvilcieni brauks pēc Rail Baltica projekta pabeigšanas. Jau projekta ietvaros Rīgā tiks projektētas reģionālās stacijas (Daugavas kreisajā krastā Imanta, Torņakalns), bet reģionālā vilcienu satiksme ir tālākas nākotnes uzdevums.

RB Rail AS: Posmā brauks tikai pasažieru vilcieni – starptautiskie ātrvilcieni, reģionālie vilcieni un lidostas atspoles vilciens (shuttle train). Vairāk par paredzētu vilcienu kustības plānu var izlasīt [šeit](#).

6. Vai ir pieejams lidostas atzara ekonomiskais pamatojums?

Pilsēta: Izstrādāts Rail Baltica 2014.-2016.g.izpētes ietvaros.

RB Rail: Atsevišķs ekonomiskais pamatojums lidostas atzaram nav izstrādāts, bet tas tika izstrādāts visam projektam. Projekta ekonomiskais pamatojums un izmaksu analīze ir atrodama [šeit](#).

7. Kur tieši ies slīdes? Vai Smārdes iela tiks saglabāta? Vēlamies uzzināt skaidru maršrutu un kādi īpašumi tiktu skarti.

Pilsēta: Projektētāji šobrīd, inženierizpētes stadijā, ir piedāvājuši dzelzceļa infrastruktūras izvietošanu, kas aizņem Smārdes ielu. Rīgas pašvaldība paredz Smārdes ielas saglabāšanu, kurai risinājumus izstrādās Rail Baltica projekta nākamajās projektēšanas stadijās.

RB Rail AS: Risinājumu Projektētājs izstrādās Rail Baltica projekta nākamajās projektēšanas stadijās, nodrošinot pieklūšanu nekustamajiem īpašumiem un izstrādājot satiksmes organizāciju Rail Baltica ietekmētajā teritorijā.

8. Vai ir zināms, kuri īpašumi Zaslauka/Šampētera posmā tiks monitorēti saistībā ar būvniecības laikā izraisītajām vibrācijām?

Pilsēta, RB Rail AS: Konkrēti īpašumi un to monitorings tiks noteikti, apstiprinot darbu organizācijas plānu, kas notiks nākamajās projektēšanas stadijās.

9. Kā tiks organizēti šķērsojumi būvniecības laikā? (Šo, pieņemtu, ka arī komanda vēl varētu nezināt)

Pilsēta, RB Rail AS: Nākamajā projektēšanas fāzē tiks risināti pagaidu šķērsojuma risinājumi, kur tas būs nepieciešams. Satiksmes organizāciju būvdarbu laikā regulēs darbu organizācijas plāns.