

**Atklāta konkursa „Pētījums par Rail Baltica infrastruktūras pārvaldības modeli”, identifikācijas numurs
RBR 2017/18**

Open competition „Rail Baltica infrastructure management study”, Identification number RBR 2017/18

Ziņojums /Report

Rīgā
Riga

2017.gada 6.novembrī
6 November 2017

Pasūtītājs: RB Rail AS, reģistrācijas numurs: 40103845025, juridiskā adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Rīga, LV-1010, Latvija.

Contracting authority: Joint stock company RB Rail AS, registration number 40103845025, registered address: Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Riga, LV-1010, Latvia.

Iepirkuma procedūra un identifikācijas numurs: atklāts konkurss „Pētījums par Rail Baltica infrastruktūras pārvaldības modeli”, identifikācijas numurs RBR 2017/18.

Procurement procedure and identification number: open competition „Rail Baltica infrastructure management study”, identification number RBR 2017/18.

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā: 2017.gada 9.jūlijā.

Notice publication date at Procurement Monitoring Bureau website: 9 July 2017.

Iepirkuma komisija: apstiprināta ar RB Rail AS valdes 2017.gada 12.jūnija rīkojumu Nr.11/2017-51 un 2017.gada 26.jūlija rīkojumu Nr.11/2017-66 šādā sastāvā:

Procurement commission: has been approved by order No 11/2017-51, dated 12 June 2017 and by order No 11/2017-66, dated 26 July 2017 consisting of:

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs – M.Blaus, Vadošais iepirkumu speciālists;

Procurement commission chairman – M.Blaus, Lead Procurement Specialist;

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Ģ.Bramans, Projekta vadītājs Latvija;

Procurement Commission vice-chairman – Ģ.Bramans, Project expert Latvia;

Iepirkuma komisijas loceklis – R.Volfs, Finanšu kontroles vadītājs;

Procurement commission member – R.Volfs, Financial Reporting Manager;

Iepirkuma komisijas loceklis – T.Pelčers, Iepirkumu speciālists;

Procurement commission member – T.Pelčers, Procurement Specialist;

Iepirkuma komisijas sekretāre – E.Saule, Iepirkumu speciāliste – juriste.

Procurement Commission secretary – E.Saule, Procurement Specialist – Lawyer.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības: noteiktas atklāta konkursa „Pētījums par Rail Baltica infrastruktūras pārvaldības modeli” nolikumā.

Piedāvājumu izvēles kritērijs: saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2017.gada 5.septembris, līdz plkst.10:00.

Iesniegtie piedāvājumi un piedāvātās līgumcenas:

Pretendents	Kopā EUR (bez PVN)
McKinsey & Company Poland Sp. z o.o, reģ.nr. 5260021533	400 000,00
DB Engineering & Consulting GmbH, reģ.nr. HRB 56655	370 000,00
SIA „PricewaterhouseCoopers”, reģ.nr. 40003142793	177 600,00

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: 2017.gada 5.septembris, plkst.10:00, RB Rail AS, Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Rīga, LV-1010.

Pretendents, ar kuru tiks slēgts līgums, un pamatojums piedāvājuma izvēlei: nav.

Noraidītais pretendents:

1. Iepirkuma komisija izvērtējot Pretendenta **McKinsey & Company Poland Sp. z o.o** iesniegto dokumentu par piedāvājuma nodrošinājumu konstatēja, ka tas neatbilst nolikuma 10. punktā noteiktajām prasībām. Pamatojoties uz to, ka atbilstošs piedāvājuma nodrošinājums netika iesniegts, kopā ar piedāvājumu, Iepirkuma komisija nolēma Pretendenta **McKinsey & Company Poland Sp. z o.o** iesniegto piedāvājumu noraidīt un tālāk nevērtēt;
2. no Pretendenta **DB Engineering & Consulting GmbH** piedāvājumā iesniegtās informācijas tiek secināts, ka piedāvājums neatbilst konkursa nolikuma 8.1.1.punktā noteiktajai prasībai.

Qualification criteria: included in the regulation of the open competition „Rail Baltica infrastructure management study”.

Proposal evaluation: the most economically advantageous proposal.

Submission of Proposal: 5 September 2017, till 10:00 o'clock.

Proposals and the proposed price:

Tenderer	Grand total EUR (excl.VAT)
McKinsey & Company Poland Sp. z o.o, reg.no. 5260021533	400 000,00
DB Engineering & Consulting GmbH, reg.no. HRB 56655	370 000,00
SIA „PricewaterhouseCoopers”, reģ.nr. 40003142793	177 600,00

Opening of Proposals: 10.00 o'clock 5 September 2017 ar RB Rail AS, Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Rīga, LV-1010.

The decision on the contract award: none.

Rejected Tenderer:

1. Assessing the document on Proposal security submitted by Tenderer **McKinsey & Company Poland Sp. z o.o** Procurement commission found that it does not comply with the requirements stipulated in Clause 10 of the open competition Regulations. Relying on the fact that compliant Proposal security was not submitted with the Tender documents, procurement commission decides to reject Proposal submitted by **McKinsey & Company Poland Sp. z o.o** and eliminate from further evaluation;
2. From the information of the Proposal submitted by **DB Engineering & Consulting GmbH** is found that it does not comply with the requirement set in Clause 8.1.1 of the

Pretendents balstās uz uzņēmuma Railistics GmbH profesionālo pieredzi un ekspertiem, kā arī piesaista uzņēmumu Rilaistics GmbH, kā apakšuzņēmēju, kura darbu apjoms pārsniedz 10 % no iepirkuma priekšmetā noteiktajiem darbiem kopumā. Atbilstoši nolikuma 8.1.1.punktā noteiktajam, Pretendentam ir jāiesniedz pierādījumi un jāpierāda Pasūtītājam, ka Pretendenta rīcībā būs visi nepieciešamie resursi, kas nepieciešami līguma izpildei, to apliecinot ar parakstītu līgumu vai sadarbības apliecinājumu par resursu nodošanu Pretendentam, kas noslēgts starp šādu personu un Pretendentu. Pretendents var aizstāt apliecinājumu un sadarbības līgumu par resursu nodošanu ar jebkura cita veida dokumentu ar kuru Pretendents var pierādīt, ka nepieciešamie resursi būs viņa rīcībā un tiks izmantoti iepirkuma līguma izpildes laikā. Ņemot vērā nosacījumus, kuri noteikti konkursa nolikuma 8.1.2.punktā "Dokumenti par sadarbību un resursu nodošanu ir jābūt pietiekamiem, lai pierādītu, ka pretendenta rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par konkrētā līguma izpildei nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā vai sadarbību konkrētā līguma izpildē". Iepirkuma komisijas uzskata, ka pretendenta iesniegtais un parakstītais dokuments (2017.gada 4.septembra vēstule par apakšuzņēmēju iesaistīšanu) ir nepietiekams, lai pierādītu, ka pretendenta rīcībā būs nepieciešamie resursi, ja tam tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. Pamatojoties uz iepriekšminēto, ka nav iesniegts dokuments, kurā aprakstīts par resursiem, kas tiks nodoti apakšuzņēmējiem, Iepirkuma komisijas nolēma noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu.

3. No SIA „PricewaterhouseCoopers” iesniegtā piedāvājuma, Iepirkuma komisija konstatēja, ka:
 - a) piedāvājums neatbilst Nolikuma 7.2.punkta 1.apakšpunktā noteiktajai prasībai. Pretendents balstās uz fiziskas personas iespējām, lai izpildītu atklāta konkursa nolikuma prasībām. Saskaņā ar 7.2.punkta 1.apakšpunktā noteiktajām prasībām, pretendents, ja tas balstās uz fiziskas personas iespējām, tam jāiesniedz šīs personas identifikācijas kartes vai pasas kopija, pretendents nav iesniedzis kopiju no iepriekš minētajiem dokumentiem;
 - b) piedāvājums neatbilst 7.4.punkta 1.apakšpunktā noteiktajai prasībai. Saskaņā ar Nolikuma 7.4.punktu, Pretendentam bija jāiesniedz

Regulation. The Tenderer relies on the capabilities of the company Railistics GmbH in professional experience and experts and involves company Railistics GmbH as a subcontractor for the amount of the tasks which exceed 10 % of the of the subject matter in total. As per requirement stipulated in clause 8.1.1 Tenderer has to provide evidences and prove to the Contracting authority that the Tenderer shall have available all the necessary resources for the fulfilment of the contract, by submitting a signed confirmation or agreement on cooperation and/or passing of resources to the Tenderer between such persons and the Tenderer. The confirmations and agreements on cooperation and passing of resources can be replaced by the Tenderer with any other type of documents with which the Tenderer is able to prove that the necessary resources will be available to the Tenderer and will be used during the term of fulfilment of the contract. Considering condition stipulated in clause 8.1.2 of the Regulations "Documents on cooperation and passing of resources have to be sufficient to prove to the Contracting authority that the Tenderer will have the ability to fulfil the contract, as well as that during the validity of the contract the Tenderer will in fact use the resources of such person upon whose capabilities the Tenderer relies." Procurement commission considers that the document issued and signed only by the Tenderer (Letter on intention to enter into Sub-consultancy Agreement, dated 4 September 2017, page 106 of the Proposal) is insufficient evidence to prove that Tenderer will have required resources and if or how they will be provided if the rights to enter into agreement shall be assigned. Basing on previously mentioned and the fact that there is no document describing passing of the resources Procurement commission decides to reject proposal submitted by the Tenderer;

3. From the information of the Proposal submitted by SIA "PricewaterhouseCoopers", is found that:
 - a. The Proposal does not comply with the requirement set in point 1 of the Clause 7.2 of the Regulation. the Tenderer relies on the capabilities of the natural person to fulfil the requirements of the open competition. A copy of an identification card or passport of a natural person has not been submitted as requested by point 1 of the Clause 7.2;
 - b. The Proposal does not comply with the requirements set in pint 1 of the Clause 7.4. of

informācija par savu pieredzi pēdējo trīs gadu laikā, divos pētījumos par iepirkuma priekšmetam līdzīgām jomām, kur katra pētījuma vērtība ir bijusi ne mazāka par 280 000,00 EUR. Priekšmets tiks uzskatīts par līdzīgu, ja pētījums būs bijis saistīts ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldību. No trīs iekļautajām atsaucēm, tikai vienu var uzskatīt par atbilstošu Nolikuma 7.4.punkta prasībām. Atlikušās divas atsauces tiek uzskatītas par neatbilstošām šādu iemeslu dēļ:

- pretendenta piedāvājumā atsauksmē Nr.2 (piedāvājuma 49.lapa) ir norādīts, ka pretendents ir sniedzis konsultatīvus pakojumus uzņēmuma biznesa plāna sagatavošanā. Konsultāciju pakalpojumus nevar uzskatīt par pabeigtiem pētījumiem, kā arī nav iesniegts papildu paskaidrojums par sniegtā pakalpojuma priekšmeta vērtību, apjomu un rezultātiem. Iepirkuma komisija no piedāvājumā iekļautās informācijas nevar pārliecināties par atsauksmes Nr.2 atbilstību Noteikumu 7.4.punktā noteiktajām prasībām;
- pretendenta piedāvājuma atsauksmē Nr.3 (piedāvājuma 49.lapa) ir norādīts, ka uzņēmumam [.] pretendents ir sniedzis pakalpojumus, kas saistīti ar dzelzceļa korporāciju. Nav iesniegts pētījuma apraksts par pētījuma tēmu, apjomu un rezultātiem, kas varētu tikt uzskatīts par atbilstošu iepirkuma priekšmetam, līdz ar to iepirkuma komisija no piedāvājumā iekļautās informācijas nevar pārliecināties par 3.atsauksmes atbilstību Nolikuma 7.4.punktā noteiktajām prasībām;
- piedāvājums neatbilst Nolikuma 7.5.punkta 4.apakšpunkta prasībai. Piedāvāta eksperta pieredze uz pakalpojuma jomu „Dzelzceļa nozares un uzņēmējdarbības attīstības eksperts” neatbilst prasībai, kas nosaka, ka ekspertam ir jābūt 5 gadu pieredzei vadītāja amatā, kas saistīts ar uzņēmuma biznesa attīstību, dzelzceļa infrastruktūras pārvaldību vai multimodālo loģistiku un piegādes ķēdes attīstību. Ekspertes pieredze nav norādīta par pēdējiem 5 gadiem, bet gan norādīta par laika posmu no 2013.gada līdz 2017.gadam, kas nav pilnu 5 gadu periods.

Pamatojoties uz 2017.gada 28.februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 107 „Iepirkuma

the Regulation. According to Clause 7.4. Tenderer is required to provide information on its experience in two studies of a materially similar subject-matter with the value of not less than 280,000, 00 EUR each within the previous three years. The subject-matter will be considered to be materially the similar if the study was related to railway infrastructure management. From the three references presented only one is considered compliant with the requirements of the Clause 7.4. of the Regulation. The remaining two cannot be considered compliant for the following reasons:

- In the description of reference No 2 of the section Experience of the Tenderer of the Tenderer's Proposal (page No 49) is stated that Tenderer provided advisory services for the preparation of the company's (clients) business plan. Advisory services cannot be considered as completed study and there is no further explanation on subject or scope of the services provided neither the results of it. Procurement commission cannot ascertain from the information provided in the Proposal regarding compliance of reference No 2 with the qualification requirements set out by Clause 7.4.;
- The description of reference No 3 of the section Experience of the Tenderer of the Tenderer's Proposal (page No 49) is stated that the Company MODE Consulting which is the entity on whose Tenderer relies on provided various services for the Ethiopian Railway Corporation. There is no description of a particular study completed with explanation on subject and scope of the study neither the results of it which could be considered similar materially to the subject matter of the open competition. Procurement commission cannot ascertain from the information provided in the Proposal regarding compliance of reference No 3 with the qualification requirements set out by Clause 7.4.
- The Proposal does not comply with the requirement set in point 4 of the Clause 7.5 of the Regulation. Experience of the proposed expert for the role of **“Railway industry and business development expert”** does not comply with the requirement of having 5 year experience in a senior position related to business development in an organization involved in railway infrastructure management or multimodal logistics and supply chain development as hers professional experience is presented only beginning from year 2013 up to date 2017 – not 5 full years.

Relying on Clause 229.4 of the Regulations of the Cabinet of Ministers No 107 „Arrangement of the procurement procedures and design contests”,

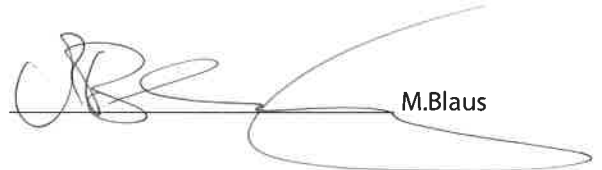
procedūru un metu konkursu norises kārtība", atklāts konkurss tie izbeigts bez rezultāta, jo neviens no iesniegtajiem piedāvājumiem neatbilst atklāta konkursa nolikumā noteiktajām prasībām.

Lēmuma pieņemšanas datums:
2017.gada 31.oktobris.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs/
Procurement commission chairman

dated 28 February 2017, the open competition is terminated with no results due to the fact that none of the submitted proposals qualified for the open competition according to requirements set by Open competition regulations.

Date of decision:
31 October 2017.



M.Blaus