

**Atklāta konkursa „Juridiskie pakalpojumi”, identifikācijas numurs RBR 2017/20, 1.daļā**

**Open competition „Legal services”, Identification number RBR 2017/20 in the part 1 of the subject-matter**

**Ziņojums /Report**

Rīgā  
Riga

2017.gada 2.oktobrī  
2 October 2017

**Pasūtītājs:** RB Rail AS, reģistrācijas numurs: 40103845025, juridiskā adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Rīga, LV-1010, Latvija.

**Contracting authority:** Joint stock company RB Rail AS, registration number 40103845025, registered address: Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Riga, LV-1010, Latvia.

**Iepirkuma procedūra un identifikācijas numurs:** atklāts konkurss „Juridiskie pakalpojumi”, identifikācijas numurs RBR 2017/20.

**Procurement procedure and identification number:** open competition „Legal services”, identification number RBR 2017/20.

**Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā:** 2017.gada 9.jūlijā.

**Notice publication date at Procurement Monitoring Bureau website:** 9 July 2017.

**Iepirkuma komisija:** apstiprināta ar RB Rail AS valdes 2017.gada 26.jūnija rīkojumu Nr.11/2017-59 un 2017.gada 26.jūlija rīkojumu Nr.11/2017-68 šādā sastāvā:

**Procurement commission:** composition has been approved by order No 11/2017-9 dated 26 June 2017 and by order No 11/2017-68 dated 26 July 2017 consisting of:

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs – M.Blaus, Vadošais iepirkumu speciālists;

Procurement commission chairman – M.Blaus, Lead Procurement Specialist;

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietniece – B.Zauere, Vecākā juriste;

Procurement Commission vice-chairperson – B.Zauere, Senior lawyer;

Iepirkuma komisijas locekle – V.Vītola, Valdes priekšsēdētājas palīdzē;

Procurement commission member – V.Vītola, Board Project Manager;

Iepirkuma komisijas loceklis – T.Pelčers, Iepirkumu speciālists;

Procurement commission member – T.Pelčers, Procurement Specialist;

Iepirkuma komisijas sekretāre – E.Saule, Iepirkumu speciāliste – juriste.

Procurement Commission secretary – E.Saule, Procurement Specialist – Lawyer.

**Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības:** noteiktas atklāta konkursa „Juridiskie pakalpojumi” nolikumā.

**Qualification criteria:** included regulation of the open competition „Legal services”.

**Piedāvājumu izvēles kritērijs:** saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

**Proposal evaluation:** the most economically advantageous proposal.

**Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:**  
2017.gada 14.augusts, līdz plkst.11:00.

**Submission of Proposal:** 14 August 2017, till 11:00 o'clock.

**Iesniegtie piedāvājumi un piedāvātās līgumcenas:**

**Proposals and the proposed price:**

<b>Pretendents</b>	<b>Stundas tarifa likme pakalpojuma jomai (EUR, neiekļaujot) 1.daļā</b>
Advokātu birojs "Triniti"	79,99
Advokātu biroju piegādātāju apvienības grupa "Kronbergs Čukste Derling", Advokaadiburoo Derling OU, Dominas Derling	110,00
Advokātu birojs "Vilgerts"	100,00
Advokātu birojs "Eversheds Sutherland Bitāns"	100,00
Personu grupa, kas sastāvs no Primus, Attorneys at Law, Advokaadiburoo Primus OU and Law firm Juodka and partners - PRIMUS	100,00
"PricewaterhouseCoopers" SIA	80,00

<b>Tenderer</b>	<b>Hourly rate for expert services (EUR, excluding VAT) for Procurement part 1</b>
Law office "Triniti"	79,99
Group of suppliers Law office "Kronbergs Čukste Derling", Advokaadiburoo Derling OU, Dominas Derling	110,00
Law office "Vilgerts"	100,00
Law office "Eversheds Sutherland Bitāns"	100,00
Partnership of Primus, Attorneys at Law, Advokaadiburoo Primus OU and Law firm Juodka and partners - PRIMUS	100,00
"PricewaterhouseCoopers" SIA	80,00

**Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**  
2017.gada 14.augusts, plkst.11:00, RB Rail AS, Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Rīga, LV-1010.

**Opening of Proposals:** 11.00 o'clock 14 August 2017 ar RB Rail AS, Krišjāņa Valdemāra iela 8-7, Rīga, LV-1010.

**Pretendents ar kuru tiks slēgts līgums un pamatojums piedāvājuma izvēlei:** nav.

**The decision on the contract award:** none.

**Noraidītais pretendents:**

**Rejected Tenderer:**

1. PricewaterhouseCoopers SIA. Iepirkuma komisija konstatēja, ka piedāvājums neatbilst prasībām, kas noteiktas pakalpojuma jomai „Komerctiesības, darba tiesību eksperts, Igaunija” (Tehniskās specifikācijas 3. punkta 17.atsauce).
2. Advokātu birojs „Triniti”. Iepirkuma komisija konstatēja, ka piedāvājums neatbilst prasībām, kas noteiktas pakalpojuma jomai „Komerctiesības, Komerctiesību eksperts, Igaunija” (Tehniskās specifikācijas 3. punkta 16.atsauce).

1. PricewaterhouseCoopers SIA. Procurement commission found that proposal does not comply with requirements stipulated in the service line „Commercial and Corporate, Employment Law expert, Estonia (Reference 17 of the Section 3 of the Technical Specification).
2. Law office „Triniti”. Procurement commission found that proposal does not comply with requirements stipulated in the service lines „Commercial and Corporate, Commercial law expert Estonia” (Reference 16 of the Section 3 of the Technical Specification).

3. Partnerships of Primus, Attorneys at Law, Advokaadibüroo Primus OÜ and Law firm Juodka and partners – PRIMUS. Iepirkuma komisija konstatēja, ka piedāvājums neatbilst prasībām, kas noteiktas pakalpojuma jomai „Komerctiesības, Komerctiesību eksperts, Lietuva” (Tehniskās specifikācijas 3. punkta 17.atsauce), „Publiskais iepirkums, Igaunija” (Tehniskās specifikācijas 3. punkta 19. atsauce), „Konkurences tiesības un valsts atbalsts, Latvija” (Tehniskās specifikācijas 3. punkta 20.atsauce), „Konkurences tiesības un valsts atbalsts, Igaunija” (Tehniskās specifikācijas 3.1.punkts).
4. ZAB „Vilgerts”. Iepirkuma komisija konstatēja, ka piedāvājums neatbilst prasībām, kas noteiktas pakalpojuma jomai „Komerctiesības, komerctiesību eksperts, Igaunija” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 16.atsauce), „Komerctiesības, darba tiesību eksperts, Igaunija” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 17.atsauce), „Komerctiesību, darba tiesību eksperts Latvija” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 17.atsauce), „Komerctiesību, darba tiesību eksperts, Lietuva” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 17.atsauce).
5. Piegādātāju apvienība, kas sastāv no ZAB „Kronbergs Čukste Derling”, „Advokaadibüroo Derling OU”, „Dominas Derling”. Iepirkuma komisija konstatēja, ka piedāvājums neatbilst prasībām, kas noteiktas pakalpojuma jomai „Publiskais iepirkums, Lietuva” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 19.atsauce), pakalpojuma joma „Publiskas iepirkums, Latvija” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 19.atsauce), pakalpojuma joma „Konkurences tiesības un valsts atbalsts, Lietuva” (Tehniskās specifikācijas 3.punkta 20.atsauce), „Konkurences tiesības un valsts atbalsts, Lietuva” (Tehniskās specifikācijas 3.1.punkts).
3. Partnerships of Primus, Attorneys at Law, Advokaadibüroo Primus OÜ and Law firm Juodka and partners – PRIMUS. Procurement commission found that proposal does not comply with requirements stipulated in the service line „Commercial and Corporate Employment Law expert, Lithuania” (Reference 17 of the Section 3 of the Technical Specification), „Public Procurement, Estonia” (Reference 19 of the Section 3 of the Technical Specification), „Competition Law and State Aid Latvia” (Reference 20 of the Section 3 of the Technical Specification), „Competition Law and State Aid expert, Estonia” (Section 3.1. of the Technical Specification).
4. ZAB „Vilgerts”. Procurement commission found that proposal does not comply with requirements stipulated in the service line „Commercial and Corporate, Commercial law expert, Estonia” (Reference 16 of the Section 3 of the Technical Specification), „Commercial and Corporate, Employment Law expert, Estonia” (Reference 17 of the Section 3 of the Technical Specification), „Commercial and Corporate, Employment Law expert, Latvia” (Reference 17 of the Section 3 Technical Specification), „Commercial and Corporate, Employment Law expert, Lithuania” (Reference 17 of the Section 3 of the Technical Specification).
5. Group of suppliers ZAB „Kronbergs Čukste Derling”, „Advokaadibüroo Derling OU”, „Dominas Derling”. Procurement commission found that proposal does not comply with requirements stipulated in the service line „Public procurement, Lithuania” (Reference 19 of the Section 3 of the Technical Specification), service line „Public procurement, Latvia” (Reference 19 of the Section 3 of the Technical Specification), service line „Competition Law and State Aid expert, Lithuania” (Reference 20 of the Section 3 of the Technical Specification), service line „Competition Law and State Aid expert, Lithuania” (Section 3.1. of the Technical Specification).

**Iepirkuma procedūras pārtraukšana iepirkuma priekšmeta 1.daļā.** Pārtraukšana balstīta uz sekojošiem apstākļiem:

- 1) Saskaņā ar Noteikumu 17.5.punktu, kas nosaka: „Iepirkuma komisija saskaņā ar visus punktus kopā, ko ieguvusi katrs pretendents iepirkuma priekšmeta 1.daļā un vispārīgās vienošanās tiesības tiek piešķirtas 3 pretendentiem, kuru piedāvājums ieguvusi visaugstāko punktu skaitu”. Ja tikai viens pretendents atbilst visām nolikumā

**Termination of the open competition in the part 1 of the subject-matter.** Termination of the open competition is based on the following circumstances:

- 1) In accordance with the Regulations Clause 17.5. „The procurement commission shall sum up the points obtained by each Tenderer in Procurement Part 1 and the Framework agreement shall be awarded to the 3 (three) Tenderers whose Proposal obtained highest score”. As only one Tenderers proposal complies with all

izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, vispārīgā vienošanās nevar tikt noslēgta”;

- 2) Ir nepieciešams veikt būtisku grozījumus atklātā konkursā „Juridiskie pakalpojumi” 1.daļā.

Ņemot vērā iepriekš konstatēto, iepirkuma komisija balstoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 230.punktu, kas nosaka, ka: (...) Pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt izsludinātu iepirkuma procedūru vai metu konkursu, ja tam ir objektīvs pamatojums”.

**Lēmuma pieņemšanas datums:**  
2017.gada 27.septembris.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs/  
Procurement commission chairman

requirements of the open competition Regulations, the framework agreement cannot be signed;

- 2) It is necessary to make significant changes in open competition „Legal services” Regulations for the part 1 of the subject-matter.

In accordance with Clause 230 of the Regulations of Cabinet of Ministers No 107 „Arrangement of the procurement procedures and design contest” procurement commission can terminate procurement procedure at any stage having objective reasoning.

**Date of decision:** 27 September 2017.



M.Blaus